



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului  
Bp 245, 17.6.2019

783 /OPCS  
DATA 28.05.2019

romania2019.eu  
Președinția României la Consiliul Uniunii Europene

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art. 277 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale*, inițiată de domnul deputat PSD Ioan Dîrzu și un grup de parlamentari PSD, PMP (**Plx. 210/2019**).

### I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 277 din *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul lărgirii sferei persoanelor care beneficiază de scutire de la plata taxei de înscriere la concursurile de admitere în învățământul superior și gratuitate la cazare în cămine și interne prin includerea copiilor personalului nedidactic și contractual aflat în activitate sau pensionat, indiferent de numărul de înscrieri.

## II. Observații

1. Aplicarea măsurilor propuse prin inițiativa legislativă conduce la cheltuieli suplimentare ale bugetului general consolidat și, în consecință, potrivit prevederilor art.15 din *Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, și ale art.15 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cu modificările ulterioare*, este necesar să fie prezentat atât impactul determinat de aplicarea acestor măsuri asupra cheltuielilor bugetare, cât și măsurile propuse în vederea compensării majorării cheltuielilor bugetare, astfel încât să nu fie afectat deficitul bugetar.

Totodată, precizăm că fondurile alocate Ministerului Educației Naționale pentru anul 2019 destinate subvenționării cheltuielilor de întreținere a căminelor și cantinelor universitare au fost stabilite fără a lua în calcul și copiii personalului nedidactic și contractual din sistemul de învățământ.

2. De asemenea, precizăm faptul că inițiativa legislativă este vulnerabilă sub aspectul respectării principiului egalității în fața legii, consacrat prin dispozițiile art. 16 alin. (1) din *Constituția României, republicată*.

În practica sa, Curtea Constituțională a reținut că *"principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite, iar un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice în mod rational și obiectiv"* (a se vedea Decizia nr. 513/2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16<sup>1</sup> din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat).

Totodată, în jurisprudența sa constantă, Curtea Constituțională a reținut că *"noțiunea fundamentală de egalitate în fața legii nu presupune că stabilirea unui tratament juridic diferențiat unor situații distincte este discriminatorie. Dimpotrivă, în acest fel se asigură deplina respectare a acestui principiu constituțional fundamental (...) Egalitatea în fața legii și a autorităților publice, consacrată cu titlu de principiu de art. 16 alin. (1) din Constituție, își găsește aplicare doar atunci când părțile se găsesc în situații identice sau egale, care impun și justifică același tratament juridic și deci instituirea aceluiași regim juridic"* (a se vedea Decizia nr. 367/2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, 3, 4, 5,

*art. 6 alin. (1), art. 7, 8, 10 și 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, precum și a Legii nr. 77/2016, în ansamblul său).*

*De lege lată*, dispozițiile care instituie acordarea scutirilor de la plata taxei de înscriere la concursurile de admitere în învățământul superior și a gratuității la cazarea în cămine și interne pentru copiii personalului didactic și didactic auxiliar în activitate sau pensionat sunt menite să atrage și să fidelizeze în sistemul de învățământ personalul calificat pentru instruirea și educația elevilor, beneficiarii direcți ai sistemului de învățământ.

Raportat la considerentele Curții Constituționale și soluția normativă în vigoare, apreciem că largirea categoriei de personal ce ar putea beneficia de dispozițiile art. 277 din *Legea nr. 1/2011*, prin includerea în sfera beneficiarilor și a celor ce ocupă funcții de execuție care nu sunt specifice activității didactice și tratamentul diferit al acestora doar prin prisma angajatorului – unitate din sistemul de învățământ – nu este justificată în mod obiectiv prin raportare la persoanele ce ocupă același tip de funcții de execuție, dar care activează în alte sisteme/domenii profesionale. Se creează, astfel, premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport cu prevederile art. 16 alin. (1) din *Constituție*, care consacră *principiul egalității în drepturi*.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere obiectul de reglementare, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Viorica DĂNCILĂ

**PRIM-MINISTRU**

Domnului deputat **Ion-Marcel CIOLACU**

Președintele Camerei Deputaților